

442 χρεοίτη 28.12 6.8.12  
κα Σφαχου.

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΩΣΗ
23947	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
31/7/2012	

Δ/νση Τ.Υ  
Πρόεδρος Δ.Σ  
1.8.2012

Ροδόπολη 31.7.2012

Ενώπιον  
του Δήμου Διονύσου

### Ένσταση

της Σοφίας Χατζηκομνηνού, κατοίκου Ροδόπολης, Καραϊσκάκη 15, τηλ. 2106210508

### Κατά

της με αρ.225/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Κατά της αρ. 225/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ενίσταμαι για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

I. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».

Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005ΟΛ.,1847/2008,

3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρκτου ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

Ακόμα και αν ήταν ισχυρό το ρυμοτομικό διάταγμα, το ανωτέρω ακίνητο κατ' αυτό είναι χώρος αμιγούς κατοικίας και όχι ως χώρος ανεγέρσεως σχολείου και δεν έχει αλλάξει ο χαρακτηρισμός αυτός.

Επειδή όμως πρόκειται για διοικητική πράξη αρρήκτως συνδεδεμένη με κανονιστικού χαρακτήρα διατάξεις για τους όρους δομήσεως επιβάλλεται να θεσπισθούν δια Προεδρικού Διατάγματος. Πέραν δε αυτού συνηγορεί υπέρ της θέσεως ότι η τροποποίηση αυτή απαιτείται να γίνει με π.δ , επειδή η περιοχή έχει κηρυχθεί ως ιδιαίτερου φυσικού κάλλους λόγω του Πεντελικού όρους .

Περαιτέρω δε κατά τον ν.1337/1983 κατά την συνταχθείσα πολεοδομική μελέτη έχει αποτυπωθεί η εκτίμηση των αναγκών των πολεοδομικών ενοτήτων σε κοινόχρηστους –κοινοφελείς και οικοδομήσιμους χώρους και ως εκ τούτου είναι δεσμευτικές για την ανέγερση των κοινοφελών εγκαταστάσεων μίας περιοχής

Ειδικότερα, στο άρθρο 2 του νόμου αυτού προβλέπεται η σύνταξη γενικού πολεοδομικού σχεδίου (Γ.Π.Σ.), που αποτελεί το πρώτο στάδιο του πολεοδομικού σχεδιασμού και περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τη γενική εκτίμηση των αναγκών των πολεοδομικών ενοτήτων σε κοινόχρηστους χώρους, κοινοφελείς

εξυπηρετήσεις και δημόσιες παρεμβάσεις, καθώς και τη γενική πρόταση πολεοδομικής οργάνωσης των πολεοδομικών ενοτήτων, η οποία αναφέρεται και στις χρήσεις γης καθώς και στις τυχόν απαγορεύσεις χρήσεως. Δεν αποκλείεται, όμως, να καθορίζονται με το Γ.Π.Σ. και συγκεκριμένες χρήσεις γης σε συγκεκριμένες περιοχές. Οι ρυθμίσεις αυτές που περιέχονται στο Γ.Π.Σ., τόσο εκείνες που συνιστούν γενικούς ορισμούς και κατευθύνσεις, όσο και οι ειδικότερες, οι οποίες έχουν τυχόν περιληφθεί στο σχέδιο αυτό, είναι δεσμευτικές όσον αφορά στο περιεχόμενο της προβλεπόμενης από το άρθρο 6 του ιδίου ν. 1337/1983 πολεοδομικής μελέτης, η οποία συνιστά το δεύτερο στάδιο του πολεοδομικού σχεδιασμού, κατά το οποίο συγκεκριμενοποιούνται οι πολεοδομικές ρυθμίσεις και καθορίζονται, ειδικότερα, οι οικοδομήσιμοι και οι κοινόχρηστοι χώροι του σχεδίου, καθώς και οι χώροι κοινωφελών χρήσεων, στους οποίους και μόνον επιτρέπεται, περαιτέρω, η ανέγερση κοινωφελών εγκαταστάσεων, μεταξύ των οποίων και τα κτίρια πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εξάλλου, οι απορρέουσες από το Γ.Π.Σ. δεσμεύσεις ισχύουν, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και προκειμένου να τροποποιηθεί ρυμοτομικό σχέδιο με βάση τις διατάξεις του ν.δ. της 17.7.1923 (Α' 228) σε περιοχή, η οποία έχει πολεοδομηθεί κατ' εφαρμογή του προγενεστέρου αυτού νομοθετήματος, περιλαμβάνεται, όμως, σε μεταγενέστερο Γ.Π.Σ., που καταρτίσθηκε σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. 1337/1983, αφού η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου εντάσσεται στο δεύτερο επίπεδο πολεοδομικού σχεδιασμού, ο οποίος, κατά τα προεκτεθέντα, οφείλει να κινείται εντός των πλαισίων που έχει χαράξει το Γ.Π.Σ. (Σ.τ.Ε. 912/2008 Ολομ., 913/2008 Ολομ., 2283/2000 Ολομ. κ.ά.). Πολλώ μάλλον ισχύουν τα ανωτέρω αφού η περιοχή δεν έχει πολεοδομηθεί κατ' εφαρμογή του ν.δ. της 17.7.1923 (Α' 228), αλλά με την μεταγενέστερη του Γ.Π.Σ νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02.

Περαιτέρω, κατά την έννοια του άρθρου 24 παρ. 2 του Συντάγματος, ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσης των δημόσιων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων, ώστε αυτή να είναι η προσήκουσα ενόψει τόσο του σκοπού τον οποίον εξυπηρετούν τα εν λόγω κτίρια όσο και της σχέσης αυτών προς τα λοιπά στοιχεία του σχεδίου πόλεως. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' εξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της

παιδείας και της νεότητας (άρθρα 16 παρ. 2, 3, 4, αρθρ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος), πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία (Σ.τ.Ε. 813/2008 Ολομ., 814/2008 Ολομ.).

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, οι θέσεις τόσο των δημόσιων σχολικών κτιρίων όσο και των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης πρέπει να επιλέγονται σύμφωνα με την οικεία πολεοδομική διαδικασία ύστερα από εκτίμηση και αξιολόγηση πολεοδομικών κριτηρίων, δηλαδή να προβλέπονται στην οικεία πολεοδομική μελέτη ή το σχέδιο πόλεως (πρβλ. Σ.τ.Ε. 813/2008 Ολομ., 912/2008 Ολομ.). Η τροποποίηση δε αυτή υπόκειται και στους ισχύοντες για τα κτίρια αυτά περιορισμούς ως προς τις χρήσεις γης ή την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

Επιπλέον δε οφείλει η κάθε τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου αφενός μεν να είναι σύμφωνη με τις πολεοδομικές ρυθμίσεις και πράγματι να εξυπηρετεί τις υφιστάμενες κοινωνικές ανάγκες, αφετέρου δε να αποβλέπει στην μη ανατροπή της οργάνωσης του οικισμού και την αλλοίωση της φυσιογνωμίας του ή σε επιδείνωση της υγιεινής, της ασφάλειας και της αισθητικής του.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ «επειδή ο καθορισμός των κοινοφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία». Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχον χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμητη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία,

για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι *«...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισης των καλύτερων όρων διαβιώσεως συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...» και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτριώσεως, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».*

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την κατασκευή 6/θεσίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλώ δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης, γεγονός που τεκμηριώνει την επί τα χείρω αλλαγή των όρων δόμησης που επιχειρείται με την προσβαλλόμενη.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο –Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως όμοροι του υπό ανέγερση σχολείου ακινήτου να υποβάλλουμε την παρούσα ένσταση, αφού κάθε ισχυρισμός σχετικά με το ένδικο ακίνητο μας μπορεί να προβάλλεται σε κάθε φάση της διοικητικής διαδικασίας.

Επειδή εκ των ανωτέρω με σαφήνεια προκύπτει, ότι αναιρείται το συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα της ιδιοκτησίας και μάλιστα κατόπιν μίας πραγματικά παρατύπου και αντιβαίνουσας το νόμο πράξης της Διοίκησης, η οποία δημιουργεί έναν κοινωφελή χώρο κατά παράβαση των κειμένων διατάξεων :

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού μας κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 18.7.2012

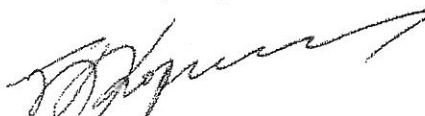
## ΓΙ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσετε να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την ρητή επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

## ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου και να μην τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και δη στο κληροτεμάχιο 047, ώστε να μην ανεγερθεί κοινωφελές κτίσμα σε χώρο ακατάλληλο κατά τις κείμενες διατάξεις

Η Ενισταμένη



Σ. Χατζηκομνηνού

Σχεδίου Νόμου  
κα Εξέτασης

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ	ΧΡΕΩΣΗ
24035	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
1/8/2012	

Δ/ση Τ.Υ  
Πρόεδρος Δ.Σ  
2.8.2012

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΕΝΣΤΑΣΗ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΡΑΙΣΗ, κατ. ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ 12 – Δ.ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΑΤΑ

ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡ.225/2011 ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Με την προσβαλλομένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Δ.Διονύσου υπ'αριθ.225/2011 κατόπιν της υπ'αριθ. 34759/10-11-11 προσκλήσεως του προέδρου και δη θέμα υπ'αριθ.13, απεφασίσθη τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη δημοτική κοινότητα Ροδόπολης.

Το εν λόγω οικόπεδο ευρίσκεται ακριβώς έναντι της οικίας μου.

Κατά της ως άνω απόφασης ενίσταμαι για τους κάτωθι νομίμους και βασίμους λόγους :

Α . Η ως άνω απόφαση του Δ.Σ. στερείται παντελώς αιτιολογίας.

Πράγματι ουδόλως μνημονεύεται έστω και ένας λόγος ικανός να δικαιολογήσει την αύξηση συντελεστή δόμησης και κάλυψης. Το Δ.Σ. απλώς αποφάσισε ότι πρέπει να τροποποιηθούν οι όροι δόμησης για να γίνουν δεκτοί απο τον Ο.Σ.Κ. Ακριβώς η μη αναφορά της συγκεκριμένης αιτιολογίας για συγκεκριμένη ενέργεια, καθιστά την προσβαλλομένη απόφαση αναίτιολογητη και ως εκ τούτου άκυρη.

Β . Μη χρηστή διοίκηση

Την χρονική στιγμή που αποφάσισα να τοποθετήσω χρηματικό ποσό για την αγορά της ως άνω οικίας μου, ένα απο τα κριτήρια ήτο και οι όροι του ρυμοτομικού σχεδίου, κάλυψη, δόμηση κ.λπ.

Η εκ των υστέρων τροποποίηση αυτών απο το Δ.Σ., και μάλιστα χωρίς να κληθώ να υποστηρίξω την θέση μου, ανέτρεψε τον προγραμματισμό μου.

Πράγματι η , ενδεχόμενη, ανέγερση βτάξιου διδακτηρίου θα επιβαρύνει το όλο οικοδομικό τετράγωνο με κίνηση υπέρμετρη αφού θα υπάρχουν σχολικά οχήματα για μεταφορά μαθητών, ιδιωτικά των γονέων και συγγενών αλλά και πλήθος κόσμου δηλ. μαθητές, γονείς, κηδεμόνες, συγγενείς, φίλοι αυτών κ.ά.



Επίσης, αναγκαστικά, θα προξενηθεί σημαντική ηχορύπανση.

Κατά συνέπεια θα μειωθεί σε σημαντικό βαθμό η πραγματική αλλά και οικονομική αξία του ακινήτου μου και κυρίως η αξία μεταπώλησης αυτού.

Ο Ο.Τ.Α. υποχρεούται κατά το Σύνταγμα να τηρεί την αρχή της χρηστής διοίκησης και, ασφαλώς, να μην προβαίνει, όπως εν προκειμένω, σε εκ των υστέρων επιβαρυντικές για τους δημότες του αποφάσεις και ενέργειες.

Συνεπώς και εξ' αυτού του λόγου η προσβαλλομένη απόφαση Δ.Σ. είναι άκυρη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Την ακύρωση και εξαφάνιση της ως άνω 225/2011 (θέμα 13) απόφασης Δ.Σ.

ΡΟΔΟΠΟΛΗ 30/7/2012

Ο ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΡΑΙΣΗΣ



2442 Σχέδιο Νομ. 27-12  
27-12  
2006.8.12

ΑΡΘΡΟΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΔΙΟΝ
23948	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΙΑΡΧΟΣ
31/7/2012	

**ΝΕΕΣ ΔΡΥΑΔΕΣ**

ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΕΒΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΓΡΑΙΣΤΗΤΙΚΗΣ  
ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΜΙΑΣ & ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ - ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Καραϊσκάκη 15  
14574, Ροδόπολη Αττικής  
Τηλ.: 2106210508  
Fax: 2106210266  
Email: neesdriades@yahoo.gr.

Ροδόπολη, 31.7.2012  
Αρ. πρωτ. 7

Ενώπιον

του Δήμου Διονύσου

Ένσταση

Της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «ΝΕΕΣ ΔΡΥΑΔΕΣ»  
που εδρεύει στη Ροδόπολη και εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά

Της με αρ.225/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου  
με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση  
σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Κατά της αρ. 225/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου  
Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την  
ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ενιστάμεθα για  
τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης,  
όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων  
δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση  
του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση  
του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν  
εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών  
αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και  
οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να  
δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».

Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005Ολ.,1847/2008, 3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρχοντος ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

Ακόμα και αν ήταν ισχυρό το ρυμοτομικό διάταγμα, το ανωτέρω ακίνητο κατ' αυτό είναι χώρος αμιγούς κατοικίας και όχι ως χώρος ανεγέρσεως σχολείου και δεν έχει αλλάξει ο χαρακτηρισμός αυτός.

Επειδή όμως πρόκειται για διοικητική πράξη αρρήκτως συνδεδεμένη με κανονιστικού χαρακτήρα διατάξεις για τους όρους δομήσεως επιβάλλεται να θεσπισθούν δια Προεδρικού Διατάγματος. Πέραν δε αυτού συνηγορεί υπέρ της θέσεως ότι η τροποποίηση αυτή απαιτείται να γίνει με π.δ , επειδή η περιοχή έχει κηρυχθεί ως ιδιαίτερου φυσικού κάλλους λόγω του Πεντελικού όρους .

Περαιτέρω δε κατά τον ν.1337/1983 κατά την συνταχθείσα πολεοδομική μελέτη έχει αποτυπωθεί η εκτίμηση των αναγκών των πολεοδομικών ενοτήτων σε κοινόχρηστους –κοινοφελείς και οικοδομήσιμους χώρους και ως εκ τούτου είναι δεσμευτικές για την ανέγερση των κοινοφελών εγκαταστάσεων μίας περιοχής

Ειδικότερα, στο άρθρο 2 του νόμου αυτού προβλέπεται η σύνταξη γενικού πολεοδομικού σχεδίου (Γ.Π.Σ.), που αποτελεί το πρώτο στάδιο του πολεοδομικού σχεδιασμού και περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τη γενική εκτίμηση των αναγκών των πολεοδομικών ενοτήτων σε κοινόχρηστους χώρους, κοινωφελείς εξυπηρετήσεις και δημόσιες παρεμβάσεις, καθώς και τη γενική πρόταση πολεοδομικής οργάνωσης των πολεοδομικών ενοτήτων, η οποία αναφέρεται και στις χρήσεις γης καθώς και στις τυχόν απαγορεύσεις χρήσεως. Δεν αποκλείεται, όμως, να καθορίζονται με το Γ.Π.Σ. και συγκεκριμένες χρήσεις γης σε συγκεκριμένες περιοχές. Οι ρυθμίσεις αυτές που περιέχονται στο Γ.Π.Σ., τόσο εκείνες που συνιστούν γενικούς ορισμούς και κατευθύνσεις, όσο και οι ειδικότερες, οι οποίες έχουν τυχόν περιληφθεί στο σχέδιο αυτό, είναι δεσμευτικές όσον αφορά στο περιεχόμενο της προβλεπόμενης από το άρθρο 6 του ιδίου ν. 1337/1983 πολεοδομικής μελέτης, η οποία συνιστά το δεύτερο στάδιο του πολεοδομικού σχεδιασμού, κατά το οποίο συγκεκριμενοποιούνται οι πολεοδομικές ρυθμίσεις και καθορίζονται, ειδικότερα, οι οικοδομήσιμοι και οι κοινόχρηστοι χώροι του σχεδίου, καθώς και οι χώροι κοινωφελών χρήσεων, στους οποίους και μόνον επιτρέπεται, περαιτέρω, η ανέγερση κοινωφελών εγκαταστάσεων, μεταξύ των οποίων και τα κτίρια πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εξάλλου, οι απορρέουσες από το Γ.Π.Σ. δεσμεύσεις ισχύουν, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και προκειμένου να τροποποιηθεί ρυμοτομικό σχέδιο με βάση τις διατάξεις του ν.δ. της 17.7.1923 (Α' 228) σε περιοχή, η οποία έχει πολεοδομηθεί κατ' εφαρμογή του προγενεστέρου αυτού νομοθετήματος, περιλαμβάνεται, όμως, σε μεταγενέστερο Γ.Π.Σ., που καταρτίστηκε σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. 1337/1983, αφού η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου εντάσσεται στο δεύτερο επίπεδο πολεοδομικού σχεδιασμού, ο οποίος, κατά τα προεκτεθέντα, οφείλει να κινείται εντός των πλαισίων που έχει χαράξει το Γ.Π.Σ (Σ.τ.Ε. 912/2008 Ολομ., 913/2008 Ολομ., 2283/2000 Ολομ. κ.ά.). Πολλώ μάλλον ισχύουν τα ανωτέρω αφού η περιοχή δεν έχει πολεοδομηθεί κατ' εφαρμογή του ν.δ. της 17.7.1923 (Α' 228), αλλά με την μεταγενέστερη του Γ.Π.Σ νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02.

Περαιτέρω, κατά την έννοια του άρθρου 24 παρ. 2 του Συντάγματος, ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσης των δημόσιων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων, ώστε αυτή να είναι η προσήκουσα ενόψει τόσο του σκοπού τον οποίον εξυπηρετούν τα εν λόγω κτίρια όσο και της σχέσης αυτών

προς τα λοιπά στοιχεία του σχεδίου πόλεως. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' εξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της παιδείας και της νεότητας (άρθρα 16 παρ. 2, 3, 4, αρθρ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος), πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία (Σ.τ.Ε. 813/2008 Ολομ., 814/2008 Ολομ.).

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, οι θέσεις τόσο των δημόσιων σχολικών κτιρίων όσο και των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης πρέπει να επιλέγονται σύμφωνα με την οικεία πολεοδομική διαδικασία ύστερα από εκτίμηση και αξιολόγηση πολεοδομικών κριτηρίων, δηλαδή να προβλέπονται στην οικεία πολεοδομική μελέτη ή το σχέδιο πόλεως (πρβλ. Σ.τ.Ε. 813/2008 Ολομ., 912/2008 Ολομ.). Η τροποποίηση δε αυτή υπόκειται και στους ισχύοντες για τα κτίρια αυτά περιορισμούς ως προς τις χρήσεις γης ή την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

Επιπλέον δε οφείλει η κάθε τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου αφενός μεν να είναι σύμφωνη με τις πολεοδομικές ρυθμίσεις και πράγματι να εξυπηρετεί τις υφιστάμενες κοινωνικές ανάγκες, αφετέρου δε να αποβλέπει στην μη ανατροπή της οργάνωσης του οικισμού και την αλλοίωση της φυσιογνωμίας του ή σε επιδείνωση της υγιεινής, της ασφάλειας και της αισθητικής του.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ «επειδή ο καθορισμός των κοινωφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιώδης στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία». Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχων χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμητη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία, για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/ 2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι «...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζόμενων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισεως των καλύτερων όρων διαβιώσεως συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...) και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτριώσεως, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παράλα αυτά

απεφάνθη ότι για την κατασκευή 6/θεσίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλώ δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης, γεγονός που τεκμηριώνει την επί τα χείρω αλλαγή των όρων δόμησης που επιχειρείται με την προσβαλλόμενη.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο -- Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, για την προστασία της νομιμότητας, του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και του δημοσίου συμφέροντος εν γένει, αφού κάθε ισχυρισμός σχετικά με το ένδικο κληροτεμάχιο 047 μπορεί να προβάλλεται σε κάθε φάση της διοικητικής διαδικασίας.

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού δημοσιεύθηκε στις 26.7.2012 στην ημερήσια εφημερίδα Αυγή.

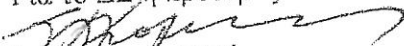
#### ΓΙΑ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσετε να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την ρητή επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου και να μην τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και δη στο κληροτεμάχιο 047, ώστε να μην ανεγερθεί κοινωφελές κτίσμα σε χώρο ακατάλληλο κατά τις κείμενες διατάξεις

Για το ΔΣ, η πρόεδρος

  
Σ. Χατζηκομνηνού

με Σχεδιαστικό  
σε Εξόχου.

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ	ΧΡΕΟΣΗ
24052	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
1/8/2012	

1. Δίπλα Τ. 7  
2. Παιδευτ. Δ. 2

2. Σελ. Ροδόπολη. 1/8/12

Προς  
τον Δήμο Διονύσου

### Ένσταση

του... Παπαγκού Ιωάννη  
κατοίκου... Καρυϊεύων 17... Ροδόπολη  
τηλ. 210.6211818

### Κατά

Της με αρ.225/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Προσβάλλουμε την αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ως τυπικά άκυρη και ουσιαστικά παράνομη για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».

Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005Ολ.,1847/2008,



3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρχοντος ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ «επειδή ο καθορισμός των κοινωφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία». Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχον χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμενη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία, για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι *«...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισης των καλύτερων όρων διαβίωσης συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...»* και *«... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».*

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την

κατασκευή 6/θεςίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλώ δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο -Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως περίοικοι και για την προστασία της νομιμότητας.

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού δημοσιεύθηκε στις 26.7.2012 στην ημερήσια εφημερίδα Αυγή.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσε να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας,

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου και να μην τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και δη στο κληροτεμάχιο 047, για τους παραπάνω αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους.

Ο ενιστάμενος



ΚΑΡΑΒΑΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΩΣΗ
24148	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
2/8/2012	

Τ.Υ.  
Τε. Νικηφόρου } 6/8/12  
Πρ. Δ.Σ.

Ροδόπολη. 1-8-20

Προς  
τον Δήμο Διονύσου

9.8.2012  
Γραμμή Σχεδίου Νόμου  
⇔ Σχόλια

Ενσταση

τ. Ν. Κ. Κ. Τ. Α. Ρ. Ι. Ο. Σ. Ζ. Α. Μ. Ω. Κ. Τ. Α. Κ. Η. Σ.  
κατοίκου ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ 14-ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ.  
τηλ 210-8060534

Κατά

Της με αρ.225/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Προσβάλλουμε την αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ως τυπικά άκυρη και ουσιαστικά παράνομη για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».

Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005Ολ.,1847/2008, 3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρχοντος ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ «επειδή ο καθορισμός των κοινωφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία». Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχων χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμενη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία,

για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι «...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισης των καλύτερων όρων διαβιώσεως συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...) και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την κατασκευή 6/θεσίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλώ δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο -Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως περίοικοι και για την προστασία της νομιμότητας.

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού μας κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 18.7.2012

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσε να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου για τους παραπάνω αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους.

Ο ενιστάμενος



ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΩΣΗ
24146	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
2/8/2012	

T.Y.  
Tε.Λεωδ. } 6/8/12  
Πρ. ΔΕ.

Προς  
τον Δήμο Διονύσου

Ροδόπολη 1-8-2012  
Η γρ. Στεφάνη Πόρτα  
Εα Σζάρακω

Ένσταση

τ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΖΑΜΠΕΣΤΑΚΗΣ  
κατοίκου ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ 14 - ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ  
τηλ 210-8060534

Κατά

Της με αρ.225/2011 απόφασεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Προσβάλλομε την αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ως τυπικά άκυρη και ουσιαστικά παράνομη για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».



Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005Ολ., 1847/2008, 3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρκτου ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ «επειδή ο καθορισμός των κοινωφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία». Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχον χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμητη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία.

για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι «...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισεως των καλύτερων όρων διαβιώσεως συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...) και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την κατασκευή 6/θεςίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλά δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο -Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως περίοικοι και για την προστασία της νομιμότητας.

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού μας κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 18.7.2012

ΓΙΑ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσει να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

ZHTAME

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου για τους παραπάνω αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους.

Ο ενιστάμενος



ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ	ΧΡΕΔΙΑ
24134	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΕΠΙΜΑΡΧΟΣ
2/8/2012	

Τ.Υ.  
Τε.Λιμνών 618/12  
Πε. ΔΣ.

Προς  
τον Δήμο Διονύσου

αριθμ. Ροδόπολη 2/8/12  
π. Ικιδίου Ρόβης  
ε.κ. ε.γ. αρχ.κου

Ενστάση

του ΠΑΡΑΓΙΩΤΗ ΑΡΒΑΝΙΤΗ  
κατοίκου ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ 14  
τηλ. 210-8152765

Κατά

Της με αρ.225/2011 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Προσβάλλουμε την αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ως τυπικά άκυρη και ουσιαστικά παράνομη για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».

Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005Ολ.,1847/2008, 3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρχοντος ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ «επειδή ο καθορισμός των κοινωφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία». Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχον χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμητη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία,

για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι «...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισης των καλύτερων όρων διαβιώσεως συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...) και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την κατασκευή δ/θεσίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλώ δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο -Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως περίοικοι και για την προστασία της νομιμότητας.

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού μας κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 18.7.2012

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσε να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου για τους παραπάνω αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους.

Ο ενστάμενος  
  
Π. ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΔΙΟΝ
24133	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
2/8/2012	

ΤΥ.  
 ΤΥ. Παιδείας } 6/8/12  
 Πρ. ΔΣ

Ροδόπολη 2.8/12  
 9.8.2012  
 Υμ. Σκεδίου Νόμω  
 κκ Εξάρχω.

Προς  
 τον Δήμο Διονύσου

Ένσταση

της ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ ΠΟΛΥΖΟΥ  
 κατοίκου ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ, ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ 14  
 τηλ...24-8152765

Κατά

Της με αρ.225/2011 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Προσβάλλομε την αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ως τυπικά άκυρη και ουσιαστικά παράνομη για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».



Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005Ολ.,1847/2008, 3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρω διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρχοντος ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ *«επειδή ο καθορισμός των κοινωφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία»*. Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχον χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμενη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία,

για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι «...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισης των καλύτερων όρων διαβιώσεως συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...) και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την κατασκευή 6/θεςίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλώ δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο –Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως περίοικοι και για την προστασία της νομιμότητας.

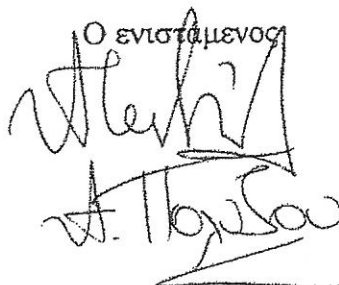
Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού μας κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 18.7.2012

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσε να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου για τους παραπάνω αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους.

Ο ενιστάμενος  
  
Α. Παύλου

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΔΙΗ
24103	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΥΠΟΜΑΡΧΟΣ
2/8/2012	

Τ.Υ.  
Τρ. Λογιστ.  
Πρ. Δ.Σ.

ε/δ/β  
Rodopolh.....  
9. 8. 2012  
Υμ. Σχεδίου Νόμου  
κα ε/δ/β

Προς  
τον Δήμο Διονύσου

Ένσταση

των... ΜΑΡΙΑΣ ΚΟΚΚΑΛΗ, ΕΜΜΑΝΟΥΕΛ ΚΟΚΚΑΛΗ,  
κατοίκου ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ... ΕΛΕΝΗΣ ΚΟΚΚΑΛΗ, ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ  
τηλ. 6910503 ΚΟΚΚΑΛΗ

Κατά

Της με αρ.225/2011 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Προσβάλλομε την αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ως τυπικά άκυρη και ουσιαστικά παράνομη για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».

Επίσης στη σκέψη 15 αναφέρει την σχετική νομολογία που αφορά την έγκριση και τροποποίηση των πολεοδομικών σχεδίων (βλ. ΣτΕ 3661/2005Ολ., 1847/2008, 3059/2009Ολ.), σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως αντισυνταγματική η ανωτέρα διάταξη.

Συνεπώς με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου ζητά αυθαίρετα και καταχρηστικά την τροποποίηση των όρων δόμησης της εν λόγω περιοχής, ένα χρόνο και πλέον μετά την έκδοση της αρ.151/2010 απόφασης του ΔΕΑ, σύμφωνα με την οποία έχει ακυρωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως. Ως εκ τούτου απαραδέκτως ζητείται η τροποποίηση ενός ανυπάρχοντος ρυμοτομικού και γι' αυτό άλλωστε δεν εκδίδονται πλέον οικοδομικές άδειες, ούτε θεωρούνται ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές.

Επίσης προβλέπεται αυθαίρετα η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής με την ζητούμενη από το Δ.Σ αλλαγή των χρήσεων γης και των όρων δόμησης, χωρίς τις απαιτούμενες προγενέστερες άδειες και μελέτες (πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, κ.λ.π), για να δικαιολογηθεί μόνο η καταχρηστική και αυθαίρετη αγορά ενός κληροτεμαχίου που δεν πληροί ούτε καν τις απαιτούμενες διαστάσεις για την κατασκευή ενός σύγχρονου σχολείου.

2. Το εγκεκριμένο ΓΠΣ της Κοινότητας Ροδόπολης (ΦΕΚ 262Δ/8.5.2000) προβλέπει συγκεκριμένο σχολικό χώρο που ήδη έχει παραχωρηθεί στην Κοινότητα. Σύμφωνα δε με τις αρ. 814,813/04 και 912/08 αποφάσεις του ΣτΕ *«επειδή ο καθορισμός των κοινωφελών κτηρίων και ιδίως των σχολικών κτηρίων είναι ουσιάδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική νομοθεσία»*. Συνεπώς δεν μπορεί να αγοράζονται τυχαίως εκτάσεις για την κατασκευή σχολικών κτηρίων εκτός του προβλεπόμενου από το ΓΠΣ χώρου και έπρεπε να προηγηθεί της αγοράς η τροποποίηση του σχεδίου.

Με την αρ. 5343 π.ε/58 απόφαση της Διευθύνσεως Γεωργίας παρεχωρήθησαν 3840 τμ στο Υπουργείο Παιδείας για τις σχολικές ανάγκες, που είναι εγκεκριμένος από το ΓΠΣ σχολικός χώρος και ήδη έχει ανεγερθεί το Δημοτικό σχολείο. Ο υπάρχον χώρος αδικαιολόγητα είναι μικρότερος από την αρχική παραχώρηση, αφού τμήμα του έχει καταληφθεί αυθαίρετα από τρίτους, ενώ το ΓΠΣ έχει προτείνει συγκεκριμένη αδόμητη έκταση εν επαφή με το σχολικό χώρο για απαλλοτρίωση από τα συναρμόδια Υπουργεία,

για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι «...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισης των καλύτερων όρων διαβίωσης συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...) και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτριώσεως, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την κατασκευή 6/θεσίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλώ δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο –Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως περίοικοι και για την προστασία της νομιμότητας.

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού μας κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 18.7.2012

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσε να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου για τους παραπάνω αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους.

Οφειστάμενος  
ΜΚΟΚΚΑΡΗ  
ΕΚΘΕΚΚΑΡΗ  
ΒΚΟΚΚΑΡΗ

17.8.2012  
Υμ. Σχέδιο Νόμου  
Κατ' Εξουχίαν

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	ΧΡΕΩΣΗ
24312	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΙΕΥΡΥΧΟΣ
3/8/2012	

Τ.Υ.  
Τμ. Πλ. Δ. Σ. } 61897  
Πρ. Δ. Σ.

Ροδόπολη.....

Προς  
τον Δήμο Διονύσου

### Ένσταση

της..... *Διωνοφου Ευθυμιάς του Μιχαήλ*  
κατοίκου..... *Ροδοίνας - Καραϊσκάκη 14*  
τηλ..... *210.6210514*

### Κατά

Της με αρ.225/2011 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης».

Προσβάλλομε την αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου με θέμα «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και όρων δόμησης για την ανέγερση σχολικού διδακτηρίου στη Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης», ως τυπικά άκυρη και ουσιαστικά παράνομη για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

1. Η περιοχή της διανομής του Υπουργείου Γεωργίας της Κοινότητας Ροδόπολης, όπου ευρίσκεται και το ακίνητο για το οποίο ζητείται η τροποποίηση των όρων δομήσεως, πολεοδομήθηκε και οικοδομήθηκε σύμφωνα με την νομοθετική ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 4 του Ν. 3044/02, η οποία σύμφωνα με την αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών θεωρήθηκε αντισυνταγματική και δεν εφαρμόζεται πλέον για την πολεοδόμηση της περιοχής και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Ως εκ τούτου δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα το ρυμοτομικό σχέδιο και οι όροι δομήσεως και συνεπώς η περιοχή δεν διαθέτει εγκεκριμένο σχέδιο που να δύναται να τροποποιηθεί.

Η αρ.151/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στη σκέψη 16 αναφέρει ότι «οι επίμαχες διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3044/2002, με τις οποίες εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού αντίκειται στις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2, και επομένως οι διατάξεις αυτές, ως αντισυνταγματικές δεν εφαρμόζονται».



για τις συνολικές σχολικές ανάγκες της τότε αυτοτελούς Κοινότητας Ροδόπολης, χωρίς να χρειάζεται να χρεωθούν με δάνεια για την αγορά οι δημότες.

Ακόμα επειδή ο οικισμός της Κοινότητας Ροδόπολης προέρχεται από διανομή του 1932 του Υπ. Γεωργίας διαθέτει αδιάθετες εποικιστικές εκτάσεις, καθώς και κοινόχρηστες εκτάσεις προερχόμενες από το τμήμα της Νέας Αιολίδας που βρίσκονται στα όρια της Δ.Κ. Ροδόπολης, που θα μπορούσαν δυνητικά να χρησιμοποιηθούν ως σχολικοί χώροι, αν η πολεοδομική μελέτη το επέβαλε.

Επίσης η συγκεκριμένη έκταση έχει χρήση γης αμιγή κατοικία στο εγκεκριμένο Γ.Π.Σ, ενώ θα έπρεπε να είναι χαρακτηρισμένος σχολικός χώρος, με αποτέλεσμα την δυσμενή αλλαγή των χρήσεων γης, γεγονός που δεν επιτρέπεται από το ΣτΕ με σωρεία αποφάσεων του.

3. Τέλος προς επίρρωση της απόψεως, ότι η ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Διονύσου είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, παραθέτουμε απόσπασμα της αρ. 2683/2009 απόφασης του ΣτΕ που αφορά την ακύρωση απόφασης του Κ.Σ. Ροδόπολης και αναφέρει ότι «...τα προς ανέγερση δημοσίων, δημοτικών και θρησκευτικών κτιρίων οικοπέδα καθορίζονται δια του σχεδίου πόλεως απαγορευμένης της ανεγέρσεως των εν λόγω κτιρίων επί οικοδομήσιμων μεν κατά το εγκεκριμένο σχέδιο οικοπέδων, αλλά μη προοριζομένων υπ' αυτού προς τον σκοπό τούτο ... σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ. 24, παρ. 2 του Συντάγματος που επιτάσσει το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό χάριν της λειτουργικότητας και αναπτύξεως των οικισμών και της εξασφάλισης των καλύτερων όρων διαβιώσεως συνάγεται ότι ουσιώδες στοιχείο του ρυμοτομικού σχεδίου είναι ο καθορισμός της θέσεως των δημοσίων, δημοτικών και κοινωφελών κτιρίων ... Τα ανωτέρω ισχύουν κατεξοχήν προκειμένου περί σχολικών κτιρίων, η θέση των οποίων, ενόψει και της συνταγματικής προστασίας της Παιδείας και Νεότητας (αρθ. 16 παρ. 2,3,4, αρθ. 21 παρ. 3 του Συντάγματος) πρέπει να επιλέγεται με πολεοδομικά κριτήρια και κατά την πολεοδομική διαδικασία ...) και «... ορίζεται ότι η κτήση ακινήτου για ανέγερση σχολικού κτιρίου αποτελεί σκοπό δημόσιας ωφελείας για την εκπλήρωση του οποίου είναι δυνατή η επιβολή αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, η οποία κηρύσσεται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, δημοσιευόμενης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ...».

4. Μετά την απόφαση του Κ.Σ της Κοινότητας Ροδόπολης για την απ' ευθείας αγορά του εν λόγω κληροτεμαχίου συνήλθε εκ των υστέρων την 29.4.2009 η αρμόδια επιτροπή, για να δικαιολογήσει την αυθαίρετη και χωρίς τις απαιτούμενες προϋποθέσεις και διαστάσεις απ' ευθείας προηγούμενη αγορά και παρόλα αυτά απεφάνθη ότι για την κατασκευή 6/θεσίου διδακτηρίου απαιτούνται 4300τ.μ. για τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον αύλιο χώρο.

Όμως το συγκεκριμένο κληροτεμάχιο δεν επαρκεί ούτε για τις κτηριακές εγκαταστάσεις, χωρίς τον σχεδόν διπλασιασμό των συντελεστών δομήσεως, πολλά δε μάλλον για τον αύλιο χώρο και τους χώρους άθλησης.

5. Τέλος μετά την ενοποίηση της Κοινότητας Ροδόπολης στον ενιαίο Δήμο Διονύσου το Γυμνάσιο της Ροδόπολης, για την στέγαση αυτού υποτίθεται έγινε η αγορά, και επειδή ο αριθμός των μαθητών είναι μικρός και λόγω οικονομικών προβλημάτων, το Υπουργείο Παιδείας ζήτησε να συγχωνευθεί αυτό με το Γυμνάσιο -Λύκειο Δροσιάς, που απέχει από το υπόψη ακίνητο περίπου 150μ σε ευθεία γραμμή. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει ανάγκη κατασκευής νέου σχολικού χώρου.

Έχοντας πρόδηλο άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής της ενστάσεως, ως περίοικοι και για την προστασία της νομιμότητας.

Αυτή η ένσταση ασκείται εμπροθέσμως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών, αφού μας κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 18.7.2012

#### ΓΙΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε με συμπληρωματικό έγγραφο μας όταν λάβουμε γνώση όλων των σχετικών εγγράφων, ή προφορικά όταν εξετασθεί η προσφυγή μας, παρακαλούμε δε να μας ειδοποιήσει να παραστούμε στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με την επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας.

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να ακυρωθεί η αρ. 225/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου για τους παραπάνω αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους.

Η ενιστάμενος  
Αμιονοφόρος